

Commission Nationale du Débat Public

Contribution inscrite au registre numérique 10 juin 2024

Contribution de Pierre Lagonelle et « Tarbes Pour Tous ».

Les hôpitaux de Tarbes et de Lourdes ne correspondent plus aux exigences actuelles tant sur le plan des nouvelles technologies médicales que sur le plan de l'accueil et de l'hôtellerie. **Une nouvelle structure est donc indispensable**, personne ne le conteste et l'attente des professionnels est très forte.

Contrairement à ce qui est souvent affirmé une nouvelle structure regroupant Tarbes et Lourdes, dotée des dernières avancées technologiques, n'attirera pas de nouveaux soignants mais empêchera simplement les actuels de partir.

Parmi les scénarios proposés, non exhaustifs, c'est la construction d'un hôpital neuf sur le site de Lanne, sur une colline en pleine nature, qui a été retenu. **Nous pensons que la même structure, dans les mêmes délais, car il y a urgence, peut tout aussi bien se construire sur Tarbes**, ville préfecture, qui possède au moins deux sites possibles : le site de la Gespe et la zone de Séméac Soues. Notre préférence va vers le site de la Gespe. La réserve foncière permet cette réalisation, la zone présentée comme inondable étant très réduite, la carte d'inondabilité en atteste.

On peut s'interroger sur le fait que le scénario de la construction d'un hôpital neuf sur le site de la Gespe ne figure pas dans les scénarios proposés. Pourquoi ?

Analysons les avantages présentés respectivement par chacun des deux sites , la Gespe et Lanne :

AVANTAGES DE LA GESPE :

- **Positionnement idéal** : le site de la Gespe est situé au bord de la rocade, à proximité de l'autoroute et possède en son sein l'IFSI et l'EFS. Cet emplacement lui permet d'être rapidement connecté dans la prise en charge des patients et en lien avec les autres acteurs de santé du territoire : médecine de ville, établissements sanitaires et médico sociaux , cliniques privées, pompiers , associations.... L'argument avancé du barycentre par les défenseurs du site de Lanne prête à sourire au regard de la carte de densité des populations dans le département.
- **Economies pour les contribuables locaux** : Les réseaux eau, électricité, transports collectifs, assainissement, axes routiers sont déjà existants . Leur coût à Lanne où tout est à construire est évalué à environ 12 millions d'euros, sans compter la nouvelle mairie de Lanne à 1,5 million d'euros. Il faut aussi tenir compte des dépenses nouvelles de fonctionnement supportées par les contribuables tels le nouvel état civil, les lignes de bus qu'il faudra mettre en place et bien sûr pérenniser...

- **Les mobilités** seront réduites de manière considérable avec le site de Tarbes. Ce sont 2 à 3000 personnes qui chaque jour devront rejoindre Lanne sur une route déjà bien souvent saturée. Cela représente des dizaines de milliers de kilomètres qui seront effectués quotidiennement, à leurs frais par les soignants, les patients, leurs familles sans compter les transports sanitaires et leur coût pour la Sécurité sociale.
- **Du point de vue écologique** il n'y a aucune comparaison possible entre la Gespe et l'absurdité que représente Lanne où une colline va être artificialisée sur environ 20 hectares à terme, sans compter la durée des études réglementaires qui compte tenu de la présence de zones humides seront très longues (étude d'impact environnemental, étude faune flore). Nombre d'associations, dont nous, veilleront au strict respect des règles.
- **Pas de perte de chances pour les patients** contrairement à Lanne dont l'éloignement fait qu'il faudra 10 ou 15 minutes de plus au SAMU pour intervenir tant sur Tarbes que sur Lourdes. Il en va de même pour la coopération avec la clinique dont les praticiens de certaines spécialités sont amenés à se déplacer à l'hôpital en journée . Cela sera bien plus difficile à Lanne.

AVANTAGES DE LANNE

Les avantages mis en avant par les porteurs du projet et les décideurs sont : Le barycentre...le barycentre ...et même mieux le barycentre démographique !..

Le barycentre géographique IGN du 65 se situe à Gerde. Mais qu'est ce donc que le barycentre démographique? Si l'on regarde la densité des populations, le nord de Tarbes est plus peuplé que le sud , quel est donc le mode de calcul qui trouve un barycentre au sud de Tarbes?

La notion de barycentre démographique ne serait-elle pas une élucubration à connotation pseudo scientifique pour justifier un choix infondé ?.

Nous ne voyons , pour notre part, aucun argument qui plaide en faveur du site de Lanne.

Le site de la Gespe a notre préférence nous l'avons dit. Outre le fait que la réserve foncière du site, 100.000 mètres carré environ, permette la construction d'un hôpital neuf, ce choix offrirait l'énorme avantage de faciliter la reconversion des locaux de l'actuel hôpital : hébergement des familles, commerces, services associés, extension ultérieure.... Cette opportunité de reconversion apporte une forte plus-value au

projet. A ce jour il n'existe aucune solution de reconversion du site de la Gespe et l'hôpital à Lanne conduirait de facto à la création d'une immense friche à l'entrée de Tarbes avec des frais de gardiennage évalués à plus de 100.000 euros par an.

La construction sur Tarbes impliquera de conserver sur Lourdes une structure d'urgence avec un départ SAMU, structure nécessaire même en cas de construction à Lanne. Cela réduira les délais d'intervention d'urgence sur Lourdes et les vallées. Une fois pris en charge, que le patient médicalisé soit conduit à Lanne ou à Tarbes ne changera rien pour sa santé .

Ce projet d'un hôpital à Lanne n'est la décision que de quelques personnes.

La consultation actuelle aurait dû être réalisée au départ du projet, ainsi :

- L'alternative hôpital neuf à Tarbes et à Lanne aurait pu être étudiée.
- La rénovation de l'actuel qui est présentée comme inopportune, en raison de contraintes architecturales imposées par l'ancien bâtiment, aurait pu être mieux justifiée. Justifications qui permettraient ainsi aux usagers de comprendre pourquoi, alors que des hôpitaux similaires (plan Fontenoy) ont été rénovés avec satisfaction dans d'autres départements , cela ne serait pas possible à Tarbes !
- La construction d'un hôpital neuf sur la Gespe, qui pourrait intégrer des parties choisies de l'ancien n'engendrant pas de contraintes délétères, aurait pu être explorée et sans doute constituer une parfaite solution.

EN CONCLUSION

Nous tenons à attirer l'attention de la CNDP sur le fait que toutes les options possibles n'ont pas été étudiées. Options qui portent des projets plus économiques plus écologiques et plus sociaux, qui ont été soit occultées, soit trop vite écartées.

Nous pensons nécessaire que soit rapidement élaborées et étudiées les propositions alternatives suivantes : *construction du nouvel hôpital sur la Gespe à l'identique de Lanne.

* construction sur Sémeac

*** projet hybride sur la Gespe entre neuf et ancien plus économique et plus vertueux qui pourrait devenir un formidable projet.**

C'est ainsi que la CNDP rendra acceptable par tous un projet devenu le fruit d'études incluant l'ensemble des solutions possibles de manière transparente et objective. De plus, cela effacera la sensation que ce projet sur Lanne a d'abord été décidé, puis que le dossier a été construit secondairement afin de le présenter comme le plus judicieux et le faire ainsi valider!

Nous comptons sur la CNDP pour faire que le bon sens prévale et qu'à ce projet aberrant du point de vue économique, écologique, et social se substitue un projet plus vertueux. Cela est possible .